

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, Дудкина Юрия Андреевича на диссертационное исследование Радченко Лидии Алексеевны по теме: «Формирование правосознания старшеклассников в проектной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Проблема формирования правосознания старшеклассников обусловлена требованиями современных ФГОС, в том числе и в части воспитания и социализации выпускников общеобразовательных организаций. Актуальность проблемы подчеркивается и в ряде официальных документов, включая «Стратегию развития воспитания в РФ на период до 2025 года» и Государственной программе развития образования на период до 2025 года. Однако практика современного образования свидетельствует о том, что процесс решения актуальных задач правового воспитания юношества не нашёл еще должного отражения в теории и практике школьного образования. На сегодняшний момент ещё не разработаны в должной мере теоретические и практические аспекты, обеспечивающие эффективность решения воспитательных задач в современном профессиональном иноязычном образовании. В этой связи диссертационное исследование Л.А. Радченко представляется актуальным, в котором многоаспектно представлена с педагогических, психологических и методических позиций проблема формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности.

В исследовании автором чётко представлены наиболее значимые противоречия, которые обуславливают актуальность проблемы формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности, что позволило диссертанту сформулировать научную задачу, заключающуюся в разработке теоретических и технологических основ

процесса формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности.

Задачи, поставленные Л.А. Радченко для достижения целей исследования, чётко сформулированы и последовательны, а выдвинутая соискателем гипотеза целостна и логична.

Работа опирается на достаточную теоретико-методологическую базу, учитывает предшествующие и новейшие достижения педагогики, психологии, теории правового воспитания, теории и методики преподавания обществоведческих дисциплин, философии, теории коммуникации, что подтверждается внушительным списком источников, детально отражающих различные аспекты исследуемой автором проблемы. Структура работы и её содержание свидетельствуют о всестороннем характере изучения проблем, связанных с темой данной работы. Следует также отметить сбалансированность теоретического и эмпирического уровня исследования.

Одной из задач исследования является уточнение содержания понятия «правосознание старшеклассников». Раскрыв содержание понятий «правосознание», «индивидуальное правосознание», «правосознание старшеклассников» и детально представив многоаспектные связи, существующие между ними, Л.А. Радченко рассматривает правосознание старшеклассников как личностную структуру, аккумулирующую в себе правовые знания, оценочные отношения к праву, умение конструировать поведение в соответствии с действующим правом. В качестве основных структурных компонентов индивидуального правосознания старшеклассников выделены когнитивный, оценочно-эмоциональный и поведенческий компоненты.

Автор справедливо отмечает достоинства проектной деятельности как средства формирования искомого личностного образования. и видит их в следующих ее целевых функциях: постижение реальных объектов, процессов, явлений социального характера; решение проблемы, как лично значимой, так значимой и для общества; направленность

деятельности на реальное изменение ситуации в обществе; во взаимодействии с представителями власти, общественности, правоохранительных органов, с широкими кругами единомышленников для эффективного решения социальной проблемы.

Разработанная автором модель формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности, включающая в себя традиционно принятые в отечественной науке конструкты: цель, задачи, подходы, принципы, формы, методы, приемы обучения, этапы, психолого-педагогические условия, критерии и показатели.

Несомненной заслугой автора является представление этапов работы над социальным проектом, вызывающих большой интерес. К данным этапам отнесены: подготовка к участию в проекте, выбор проблемы, сбор и анализ информации, разработка варианта решения проблемы, реализация проекта, подготовка к защите, защита проекта и рефлексия.

Вторая глава диссертации посвящена более детальному рассмотрению технологических основ процесса формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности. Здесь диссертант подробно рассматривает специфику реализации каждого из выявленных этапов работы над проектом, указывает формы, методы и приемы, являющиеся наиболее эффективными на каждом из этапов во время освоения образовательной программы «Мои гражданские права». Разработанная технология характеризуется несомненной воспитательной направленностью и обеспечивает поэтапное развитие компонентов правосознания старшеклассников.

Помимо представления авторской технологии, во второй главе обоснован комплекс психолого-педагогических условий эффективности формирующего процесса. К ним относятся: реализация курса внеурочной деятельности «Мои гражданские права»; установление субъект-субъектных отношений педагога и учащегося; формирование субъектного отношения к событиям, происходящим в современном обществе; стимулирование

рефлексивно-ценностного осмысления содержания и результата социально-полезной деятельности. Предлагаемый комплекс условий является правомерным, обладает полифункциональностью, способствует решению не только воспитательных, но и развивающих, учебных и познавательных задач.

Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы данные подтвердили выдвинутую гипотезу и эффективность разработанной модели и могут быть надежным обоснованием положений, выносимых на защиту.

В заключении автор грамотно обобщает результаты исследования, формулирует основные выводы, свидетельствующие о значимости проведенного исследования, определяя перспективные направления исследования.

Научная новизна результатов приведённого исследования заключается в том, что уточнено определение индивидуального правосознания старшеклассников, обоснована его структурно-функциональная модель, представляющая целостность когнитивного, оценочно-эмоционального и поведенческого компонентов; обоснован педагогический потенциал социально-проектной деятельности в формировании правосознания старшеклассников; разработана модель формирования правового самосознания старшеклассников, включающая цель, подходы, принципы, методы и средства, этапы формирования, критерии и уровни сформированности.

Обоснованы педагогические условия формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности, при актуализации которых обеспечивается эффективность этого процесса.

Не вызывает сомнений теоретическая значимость результатов исследования, состоящая в том, что его результаты вносят вклад в развитие теории воспитания: уточненное понятие «правосознание старшеклассников», выявленные его структурные компоненты, критерии оценки сформированности и описание их состояний на разных уровнях открывают пути расширения научных представлений о сущности, содержании и

структуре процесса формирования правового самосознания учащихся старших классов учреждений разного типа и вида. Полученные данные могут рассматриваться в качестве теоретической базы для дальнейшего исследования проблемы формирования правового самосознания обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

Практическая значимость исследования заключается в разработке диагностического обеспечения процесса формирования правового самосознания старшеклассников; определении и реализации мероприятий по формированию правового опыта старшеклассников. Полученные знания о способах и средствах формирования правосознания старшеклассников могут быть положены в основу воспитательной работы образовательных организаций разного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концептуальных положений диссертационного исследования, участии соискателя в проведении опытно-экспериментальной работы, обработке и интерпретации полученных данных, подготовке публикаций по обозначенной проблеме.

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованностью исходных теоретических позиций, соответствием методов исследования его задачам и логике построения, применении результатов исследования в практике школьного образования, репрезентативностью представленных выборок, количественным и качественным анализом данных результатов экспериментальной работы и их статистической достоверностью.

Результаты исследования изложены в 13 публикациях, из них 8 в изданиях, рецензируемых ВАК. Внедрение результатов исследования также подтверждено участием автора во всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Несмотря на положительную оценку диссертации в целом, в работе имеются также и недостатки, которые, однако, не снижают достаточно высокую научную и практическую значимость исследования.

Во-первых, в качестве одного из условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности, автор выделяет субъект-субъектные отношения преподавателя и старшеклассника. На каком этапе реализации проекта это условие актуализируется?

Во-вторых, при анализе формирующего эксперимента автору следовало бы показать не только положительные результаты, но и трудности его осуществления, возможно, какие-либо препятствия.

В-третьих, было бы целесообразным в исследовании шире сформулировать практические рекомендации по подготовке педагогических работников к управлению процессом формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности.

Можно предположить, что обнаруженные недочеты иллюстрируют одну из синергетических закономерностей: трудносовместимость точности и глубины описания сложных систем, каковой является рассматриваемая проблема. Считаем необходимым обратить внимание автора на высказанные замечания. Отмеченные недочеты, высказанные рекомендации и пожелания, разумеется, сказываются на качестве рецензируемого научного труда, но они нацелены на ориентирование соискателя в проблематике его будущих, несомненно, продуктивных исследований и не меняют позитивной, достаточно высокой оценки диссертации в целом.

Соискатель обоснованно определяет принадлежность своего исследования к специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Вывод: диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор – Радченко Лидия Алексеевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата

педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогике и образования.

Официальный оппонент:

Старший преподаватель

кафедры тактико-специальной подготовки

ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России»

кандидат педагогических наук

« 18 » декабря 2019 г.

Ю.А. Дудкин

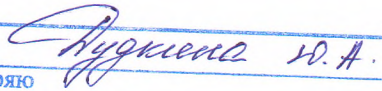
Дудкин Юрий Андреевич

Почтовый адрес: Россия, Воронеж, 394065, проспект Патриотов, дом 53.

Телефон:(8-473) 247-67-07, 200-50-50

E-mail: yuriy1747@yandex.ru

Сайт факультета: <https://xn--blam.xn--blaew.xn--plai/>

Подпись  Ю.А.
удостоверяю
начальник отделения
делопроизводства и режима
Воронежского института
МВД России

